

Тема 10. Государство и эффективные институты. Бюджетный федерализм

Введение в институциональную экономику. Эффективные и неэффективные институты. Торстейн Веблен и демонстративное поведение. Государство как благожелательный диктатор

Медианный избиратель. Теорема о медианном избирателях.

Понятие бюджетного федерализма. Понятие бюджетного унитаризма. Виды бюджетного федерализма. Важность собственных доходов для развития бюджетного федерализма. Понятие локального общественного блага. Причины различий спроса медианного избирателя на локальные общественные блага. Теорема о децентрализации. Гипотеза Тибу.

Проблема. Шлагбаум в лесу им. Гордона Таллока

Чтобы попасть к родственникам в соседней деревне, жителям приходится идти через лес. В лесу живут бандиты... Они ставят шлагбаум посреди леса и пропускают к родственникам только тех людей, которые заплатят им определенную мзду.

А) Какой размер мзды должны установить бандиты для прохода через лес? Как будет сказываться на размере мзды частота ожидаемых контактов между родственниками? Далее... Лес поделен между двумя бандитскими группировками. В результате дележа каждая группировка устанавливает по собственному шлагбауму...

Б) Вырастет ли суммарная сумма за проход через лес?

В) Как будет связана суммарная сумма мзды с числом бандитских группировок (и, соответственно, шлагбаумов) в лесу? Как численность бандитских группировок повлияет на частоту посещений родственниками друг друга?

Г) Что должно делать государство для сокращения (устранения?) числа бандитских группировок?

Д) А может шлагбаум не нужен вообще???

Подсказка

Решение данной проблемы идентично решению типа задач на вертикальные связи, когда монополисты, продавая товар друг другу, последовательно накручивают цены. Это приводит к значительному сокращению объемов продаж. Выход – координация действий (в данном случае, бандитами)

Проблема. Все стремятся в центр?

Представьте себе пляж, вдоль которого идет настил. Отдыхающие равномерно распределены по пляжу.

А) Вы продавец мороженого, где Вам эффективнее всего расположить Вашу тележку с мороженым с тем, чтобы снизить издержки отдыхающих и увеличить объем продаж.

Предполагается, что у отдыхающих два типа издержек: денежные и издержки, связанные с передвижением по раскаленному песку.

Б) У Вас появился конкурент. Где Вам нужно расположить свои тележки с тем, чтобы издержки отдыхающих были бы минимальны. Будет ли равновесие устойчивым. Куда будут стремиться продавцы?

В) Изменится ли ситуация, если продавцов будет 3, 4 и более?

Г) Возникает ли подобная ситуация в политике, на радио, при определении политики телевизионного канала? Возрастает ли общественное благосостояние в результате данной ситуации?

Ответ:

А) В центре

Б) Разделить пространство на две зоны и каждому встать в центре своей зоны. Нет. В центр

В) Могут возникнуть «локальные» центры

Г) Возникает. Снижается, т.к. «разнообразия» становится меньше и благосостояние ухудшается вследствие избыточной унификации.

Выдержки из работы Торстейна Веблена «Теория праздного класса» (1895)

“... непроизводительные виды деятельности высшего класса можно грубо разделить на следующие сферы: управление, военное дело, религия, спорт и развлечения” (с. 57).

“... практически весь ряд производственных видов деятельности развивается на основе того, что в обществе, находящемся на стадии варварства, попадает в разряд женской работы” (с. 60).

“... в процессе эволюции культуры возникновение праздного класса совпадает с зарождением собственности <...> где бы ни обнаруживался институт частной собственности, пусть даже в слаборазвитой форме, там процесс экономического развития носил характер борьбы за обладание имуществом” (с. 73-74).

“... демонстративное воздержание от труда становится <...> традиционным признаком превосходства в денежных успехах и общепринятым показателем степени заслуженного почета” (с. 85).

“... слово “праздный” не означает лень или неподвижность. Оно означает непроизводительное потребление времени” (с. 89).

“. . . от городского населения для демонстративного потребления (как стремления жить напоказ) требуется сравнительно большая часть дохода, чем от сельского< . . >. В результате для поддержания приличного внешнего вида городскому населению в большей степени, чем сельскому, свойственна привычка жить впроголодь” (с. 122).

“. . . мы считаем вещи красивыми, так же как и полезными, где-то в прямой зависимости от того, насколько велика их цена” (с. 185).

“. . . наша социальная система в силу того, что она происходит от патриархального уклада прошлого, отводит женщине особую роль - демонстрировать платежеспособность ее семьи” (с. 193).

“. . . социальные институты должны меняться при изменении обстоятельств, так как они по своей природе представляют собой привычные способы реагирования на стимулы, которые создаются этими изменяющимися обстоятельствами. Развитие институтов есть развитие общества” (с. 201).

“. . . эволюция общества является по сути процессом адаптации, происходящим под давлением обстоятельств в умах отдельных людей, уже больше не терпящих привычного образа мысли, сложившегося в прошлом при другом стечении обстоятельств и с ними соотнобразующегося” (с. 203).

“. . . институт праздного класса способствует тому, чтобы люди стали консервативными, лишая их, насколько возможно, средств к существованию” (с. 212).

“. . . ученость в воображении совсем неграмотных людей в значительной мере расценивается как близкое знакомство с оккультными силами (т.е. эзотеричность образования) < . . > ученые слои во всех общностях являются яркими сторонниками этикета, статуса, ношения парадных одеяний, что свидетельствует об их отношении к категории демонстративной праздности” (с. 337).

“. . . знания в области гуманитарных наук имеют тенденцию скорее понижать, чем повышать производственную эффективность общества” (с. 348).

“. . . по происхождению функция управления - хищническая, всецело присущая архаическому образу жизни праздного класса. Она заключается в осуществлении принуждения власти над населением, у которого праздный класс черпает средства к существованию”.

“. . . кредит нужен только современному конкурирующему бизнесу, но никак не современному производству”.